



OUR HONG KONG  
FOUNDATION  
團結香港基金

# 促進灣區人才流通 拓展港人發展機遇

二〇二二年八月



# 一. 前言

粵港澳大灣區國家戰略旨在深化三地融合，推動區內城市優勢互補、協同發展。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》等政策文件多次確立香港在大灣區建設中的角色：一方面鞏固和提升其國際金融、航運、貿易和航空樞紐地位；另一方面推進與鄰近內地城市在科技創新等領域的深度合作，加強人流、物流、資金流、信息流互聯互通，以融入國家十四五規劃中「國內國際雙循環」的發展大局。

在上述要素中，人才流通對香港有雙重意義。香港產業結構單一，除金融服務業外，四個主要產業<sup>1</sup>於過去十年在本地生產總值的佔比都持續萎縮，<sup>2</sup>新興產業也未能創造足夠高收入的職位，青年上流力不足；相比之下，大灣區市場規模龐大，當中創科行業的優勢尤其突出，能夠提供多元化就業選擇。同時，不少研究均指出，香港個別行業未來會出現人才短缺（包括優勢產業及新產業）；本地人才未必能應付個別行業的需求，而大灣區內的高學歷人才可望填補這些空缺。

## 二. 調查方法

團結香港基金分別委託嶺南大學，並與香港大學和香港中文大學合作，進行了三項調查，以了解香港市民對跨境人才來港就業的看法，並研究香港及大灣區人才跨境工作和生活的情況，分別為：

1. 市民對外來/內地人來港工作/讀書及對疫情下中央政府援港措施的意見調查 — 嶺南大學在2022年4月以電話訪問了1,025名18歲或以上的香港永久性居民（中央政府援港措施的部分會於第六頁展示）；
2. 長期在大灣區內地九市<sup>3</sup>工作、居住的香港人現狀分析報告 — 香港大學和香港中文大學在2020年11月至2022年4月期間訪問了2,500名每月至少有兩周在大灣區內地城市中生活或工作的香港居民；
3. 內地高學歷人士在香港發展意願研究分析 — 香港大學和香港中文大學在2019年2月至2020年5月期間訪問了3,012名來自內地並且現時居住在香港的高學歷人士。

1. 四個主要行業為金融服務、旅遊、貿易及物流，以及專業及工商業支援服務

2. 資料來源：政府統計處

3. 大灣區內地九市包括廣州、深圳、珠海、佛山、東莞、中山、江門、惠州及肇慶

### 三. 調查結果及政策方向

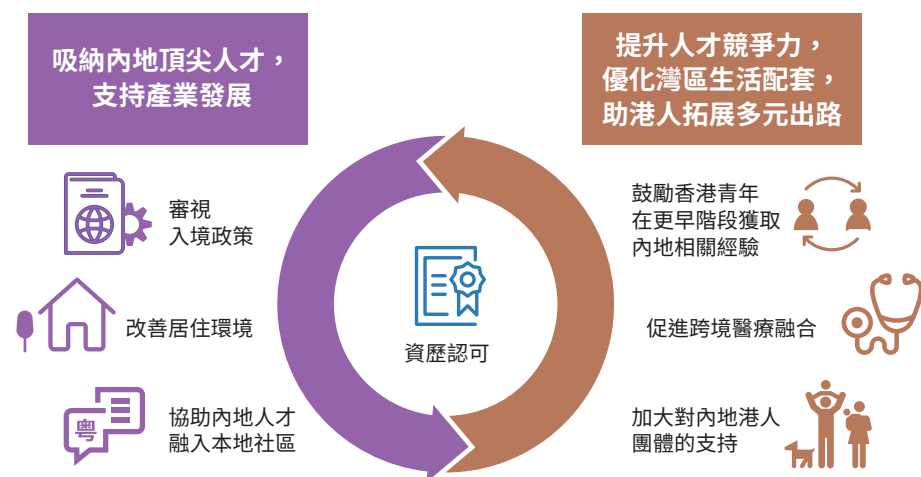
市民對於引入外來人才持正面態度。當受訪的香港永久性居民被要求在0-10分之間選擇對相關陳述的同意程度<sup>4</sup>，高達66%傾向同意<sup>5</sup>。在全球化環境下引入外來人才無可避免；而過半數受訪者認為引入內地高學歷人才對填補部分行業的人力短缺<sup>6</sup>以及推動新興行業發展<sup>7</sup>有正面影響。

另一邊廂，在大灣區生活的受訪香港市民中，超過一半對生活狀況感到滿意；他們亦在1-10分之間自評原先置身香港及後來到內地的社會經濟地位<sup>8</sup>，結果發現其社經地位平均由4.65分上升至5.75分。

上述反映市民普遍理解並感受到灣區人才流通的必要性和好處：內地高學歷人才來港固然有利香港發展，大灣區亦同時為香港人提供另一個發展途徑。不過調查同時發現，要全面達致灣區人才流通仍有不少挑戰。因此，下文將提出一些政策方向，以消除當中障礙。

66%

受訪的香港永久性居民  
傾向同意在全球化環境下  
引入外來人才無可避免



4. 0分為最不同意，10分為最同意  
5. 6-10分為傾向同意，5分為中立，0-4分為傾向不同意  
6. 54%傾向同意；平均分：6.2分  
7. 52%傾向同意；平均分：6.0分  
8. 10分代表社會經濟地位的最頂層，1分代表最低層

## 3.1 吸納內地頂尖人才， 支持產業發展

調查發現，約60%持工作簽證來港的內地人士不打算長期（超過五年）留港發展，反映現時吸引人才及減低流失率的政策有檢討的必要。



60%

持工作簽證來港的  
內地人士不打算長期  
留港發展

### 審視入境政策

現時內地人才可通過四項入境計劃來港就業。<sup>9</sup> 不過，立法會的文件反映這些計劃的成效未如理想。例如優秀人才入境計劃中負責甄選申請者的入境處「輸入優秀人才及專才諮詢委員會」並非常設機構，只會每三個月舉行一次會議，因此審批時間會多於六個月，需時比澳洲和英國類似的計劃長。此外，科技人才入境計劃與本地其他計劃及新加坡同類計劃相比，儘管審批時間較短，但其對人才學歷、職業限制及附帶的本地僱員聘請要求帶來更多不便，無法提供足夠誘因讓僱主採用，對外來人才的吸引力亦不足。近三年來，<sup>10</sup> 科技人才入境計劃的申請數目僅約250個，少於輸入內地人才計劃申請數目的1%。<sup>11</sup> 港府需審視現行計劃的準則、配額、計分方法及審批流程等，以吸引更多人才，同時讓他們可在更短時間內來港就業。

### 改善居住環境

在有意離港的內地人士中，超過六成指出居住環境不佳是他們有意離港的主因。內地城市如深圳和杭州均已落實針對各級別人才的住房優惠政策；相反，香港現時仍未為外來人才制訂一套相應的住屋制度，只有一個為外來人才提供的人才公寓項目，即科學園的「創新斗室」，但其500個宿位僅供予園區內或潛在的合作企業使用。港府可考慮擴大人才公寓的服務範圍，以低於市價的租金租予重點產業的專才，以改善其居住環境。

### 協助內地人才融入本地社區

在香港工作的受訪內地人士中，有61%幾乎沒有或只是偶爾會與居住社區的本地人交往，顯示他們的社會融入度普遍較低。現時為新來港人士提供課程的機構主要有僱員再培訓局，但主要提供針對失業或就業不足人士<sup>12</sup>的技能和語言課程。港府可考慮為新入境的人才提供免費文化課程和交流活動，助他們獲取本地生活資訊，並融入本地社會。

<sup>9</sup> 分別是輸入內地人才計劃、優秀人才入境計劃、科技人才入境計劃，以及非本地畢業生留港/回港就業安排

<sup>10</sup> 由2019年1月至2021年7月

<sup>11</sup> 資料來源：立法會

<sup>12</sup> 資料來源：僱員再培訓局

## 3.2 提升人才競爭力，優化灣區生活配套，助港人拓展多元出路

### 鼓勵香港青年在更早階段獲取內地相關經驗

調查顯示，在內地發展的港人之中，過往在內地有工作經驗的受訪者與過往在內地沒有工作經驗的受訪者相比，前者自評的社會經濟地位更高，也更有長遠在當地發展的意向；這反映出對當地市場及文化認識較深的人才有相當優勢。

近年來，港府着力推動內地交流活動，涵蓋各類的實習、就業創業計劃以及交流團。<sup>13</sup> 當局應不時檢討計劃的成效，持續與內地相關機構合作，透過及早、具深度的專題導向式活動為參加者累積生活與工作經驗，讓有意立足大灣區的青年更具競爭力。

### 促進跨境醫療融合

在內地發展的香港人選擇定居城市的時候，85% 受訪者認為衛生醫療是重要因素；然而多達67% 受訪者對內地的醫療服務的滿意度僅屬「不滿意」或「一般」。為提升港人於內地所獲的醫療服務水平，港府應推動跨境醫療資源流動，將香港的醫療人員、儀器、藥物，以至管理模式引進內地。

在選擇哪個內地大灣區城市定居時，

**85%** 受訪者認為衛生醫療是重要因素



疫情期間，醫管局與香港大學深圳醫院合作，資助未能回港的病人到採用港式管理的港大深圳醫院覆診；而「港澳藥械通」則容許大灣區內指定的港資醫療機構使用已在香港註冊的藥物和醫療儀器，但目前只有九種藥品和兩種醫療儀器獲批。<sup>14</sup> 儘管如此，上述因素經已構成未來深化合作的基礎：香港未來可透過「醫健通」實現病歷跨境互通、擴大「港澳藥械通」互通範圍，並恆常化資助港人到港大深圳醫院求醫，讓香港的優質醫療資源惠及整個大灣區。

<sup>13</sup> 如青年內地實習資助計劃、內地專題實習計劃、企業內地與海外暑期實習計劃、青年內地交流資助計劃、教育局轄下的內地交流計劃、大灣區青年就業計劃，以及青年發展基金轄下的粵港澳大灣區創新創業基地體驗資助計劃和青年創業資助計劃等

<sup>14</sup> 資料來源：立法會

## 加大對內地港人團體的支持

中央政府近年已推出約 40 項住房、創業等便利港人大灣區內地城市發展的政策；然而，調查發現約半數受訪者表示對上述政策不甚了解，<sup>15</sup> 這顯示出港府宣傳上有改進的空間。更重要的是，受訪者對相關便民政策的了解程度越高，對在內地發展的前景便越有信心。

要讓大灣區港人更了解並受惠於便民政策，在地支援服務便需針對港人的切身需要提供解決方案，讓政策得以有效落實。現時提供相關支援的政府機構主要有香港駐粵經濟貿易辦事處，不過駐粵辦在區內只有廣州和深圳兩個辦公室，而且服務以解決緊急求助和發布資訊為主。即使香港工會聯合會已為香港駐粵辦承辦免費法律諮詢服務，但服務地點只涵蓋四個大灣區城市，<sup>16</sup> 難以顧及港人各方面需求。另一邊廂，不少內地港人團體包括商會、聯誼會、創業協會等已在不同城市提供就業創業諮詢、交流活動等服務。因此港府可結合自身的龐大資源和各團體豐富的地區經驗，為更多內地港人提供適切支援。同時，港府可加強與內地港人團體的溝通，讓其更好發揮橋樑角色，為內地港人向港府反映政策需要和生活疑難，從而增強他們在大灣區發展的信心。

## 推動三地資歷認可機制

三地人才互通的系統化和恆常化需要一個覆蓋各行各業的學歷、資歷及工作經驗認可機制。現時有超過七個行業能受惠於《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，各自與內地相應團體達成協議，可透過註冊或專業考試實行資歷認可，<sup>17</sup> 不過上述安排未能涵蓋資歷架構下的各行各業。港府需繼續與廣東省教育廳合作，研究兩地資歷框架對接，協商制訂一個更廣泛的認可機制。

# 四. 總結

要充分釋放大灣區的發展潛力，人才流通是重中之重。儘管市民普遍認同其必要性，但無論是內地來港的人才還是北上發展的港人，都在生活及工作上面臨不少挑戰；港府需進一步在各項政策上給予支持，這不但能為人才帶來更多的發展機遇，對於香港乃至大灣區不同產業的可持續及協同發展亦有更具里程碑式的意義。

<sup>15</sup> 對各項政策表示不了解的受訪者比例：創業相關政策 (50%)、人才住房保障 (51%)、人才落戶獎勵 (51%)

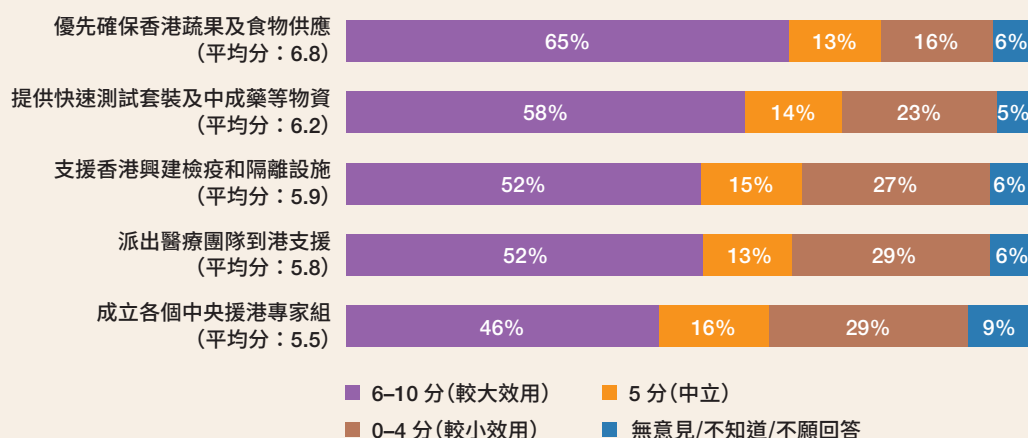
<sup>16</sup> 四個大灣區城市分別為廣州、深圳、東莞及中山

<sup>17</sup> 包括證券及期貨服務、建築及相關工程服務、會計服務、醫療服務、法律服務、教育服務，以及旅遊服務

# 香港市民在第五波疫情下對於中央政府各項援港措施的意見

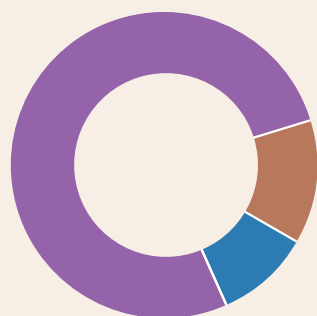
2022年年初香港第五波新冠疫情嚴峻，為協助市民渡過難關，中央政府積極落實各項援港抗疫措施。團結香港基金早前委託嶺南大學進行民調，以電話形式訪問1,025名18歲或以上的香港永久性居民，了解他們對於各項援港措施的意見。

受訪者對不同援港措施發揮的效用以0至10分評分：<sup>18</sup> 其中評分最高的三個項目依次為「優先確保香港蔬果及食物供應」、「提供快速測試套裝及中成藥等物資」和「支援香港興建檢疫和隔離設施」。整體而言，市民對於中央援港措施的看法正面，當中對於生活必需品和物資供應等切身問題的認同度較高。



數據來源：市民對外來/內地人才來港工作/讀書及對疫情下中央政府援港措施的意見調查

經過第五波疫情，更有77%的受訪者表示感受到中央政府關心香港。



經過第五波疫情，你認為中央政府是非常關心、關心、不關心，還是非常不關心香港？

77% 非常關心/關心

13% 非常不關心/不關心

10% 無意見/不知道/不願回答

數據來源：市民對外來/內地人才來港工作/讀書及對疫情下中央政府援港措施的意見調查

<sup>18</sup> 0分為效用非常小，10分為效用非常大

## 關注團結香港基金



網頁



Facebook  
(團結香港基金)



Facebook  
(政策・正察)

## 團結香港基金有限公司

香港中環干諾道中88號南豐大廈19樓

二〇二二年八月

[www.ourhkfoundation.org.hk](http://www.ourhkfoundation.org.hk)

© 版權所有

OHK/202208009C

